

A. Bubnow

Lénine à propos de Clausewitz

Cet article est la préface à l'édition russe des extraits et annotations faites par Lénine au livre *De la guerre* de K. von Clausewitz. Nous le publions ici à l'occasion du 100^e anniversaire du théoricien de la science de la guerre bourgeoise¹, auquel le marxisme-léninisme doit également beaucoup. Nous allons revenir aux notes de Lénine dans les prochaines parutions.

Les extraits de Lénine de l'ouvrage *De la guerre* de Clausewitz trouvent leur place dans le douzième recueil de Lénine (qui est notamment de contenu philosophique), parce que Lénine a semble-t-il étudié Clausewitz pendant la guerre impérialiste, en relation avec des travaux philosophiques. Dans la lettre du 7 janvier 1858, Friedrich Engels a écrit à Marx : « Je lis en ce moment, entre autres, Clausewitz, *De la guerre*. Bizarre façon de philosopher, mais excellente quant au fond. » (Œuvres complètes III/2, p. 277²). Lénine était avant tout attiré par cette « bizarre façon de philosopher » de Clausewitz. Cette « façon » était imprégnée par la dialectique. Lénine lui-même avait écrit dans l'année 1915 que les idées de Clausewitz étaient « fécondées par Hegel » (Œuvres complètes XVIII, p. 325³)

Mais on peut aussi supposer que Lénine a étudié Clausewitz (vu que ceci était en l'an 1915) en relation avec le travail énorme qu'il réalisait dans cette année-là, et pour lequel une compréhension claire de la nature de la guerre, de l'incidence entre la guerre et la politique etc. était requise.

L'étude du Clausewitz a laissé une trace directe dans les écrits de Lénine de 1915. Dans la brochure *Le Socialisme et guerre* (écrit en août 1915), Lénine se sert dans le premier article d'une remarque de Clausewitz : « "La guerre est la continuation de la politique par d'autres moyens" (à savoir : par la violence) », et il y ajoute, que « Cette sentence célèbre appartient à Clausewitz, l'un des auteurs les plus compétents en matière militaire. Les marxistes ont toujours considéré avec juste raison cette thèse comme la base théorique de l'interprétation de chaque guerre donnée. C'est de ce point de vue que Marx et Engels ont toujours envisagé les différentes guerres. »⁴

Dans la même année (dans l'article *La Faillite de la II^e Internationale*, écrit pendant l'été 1915), Lénine s'appuie deux fois sur Clausewitz pour démasquer les « théories fondamentales du social-chauvinisme » et il cite dans une note en bas de page l'ouvrage *De la guerre* (Œuvres complètes XVIII, p. 325), du chapitre 6⁵ qui se trouve également presque entièrement cité.

En démasquant le « chauvinisme grossier de Plékhanov », Lénine écrit qu'« appliquée aux guerres, la thèse fondamentale de la dialectique, que Plékhanov déforme avec tant d'impudence pour complaire à la bourgeoisie, c'est que « la guerre est un simple prolongement de la politique par d'autres moyens. »

Ensuite (à la page suivante du même volume), lors du dévoilement du « chauvinisme plus subtil, conciliant et doucereux de Kautsky » il écrit : « si on examine de près les prémisses théoriques des raisonnements de Kautsky, on retrouve cette même conception qui a été raillée par Clausewitz il y a près de quatre-vingts ans. »

¹ Le centième anniversaire de la mort de Clausewitz.

² Marx-Engels : *Correspondance, Tome 5 (juillet 1857-décembre 1858)*, Éditions sociales, Paris, 1972.

Toutes les références entre parenthèses sont celles fournies Bubnow sur base d'éditions en allemand.

³ Pour cette citation et les suivantes (sauf mention contraire), cf. Lénine : *La faillite de la II^e Internationale*, Éditions du Progrès, Paris-Moscou, 1971, page 23 et suivantes.

⁴ Lénine, *Le socialisme et la guerre (l'attitude du Parti ouvrier social-démocrate de Russie à l'égard de la guerre)*, Éditions du Progrès, Moscou, 1967, page 13.

⁵ Il s'agit du chapitre 6 B (*La guerre est un instrument de la politique*) du Livre VIII (*Le plan de guerre*). *De la guerre*, Édition Lebovici, Paris, 1989, Page 854.

Lénine estimait au plus haut point le travail de Clausewitz, surtout parce que ses idées étaient « fécondé par Hegel » W. Sorine a, dans le n° 1 de la Pravda de l'année 1928, dans son article *Marxisme, tactique, Lénine*, cité une remarque de Lénine qu'il avait entendue : « La tactique politique et la tactique militaire représentent quelque chose que l'on appelle en allemand 'Grenzgebiet' [un domaine frontière], et les militants du parti étudieraient avec beaucoup de profit les travaux du grand théoricien de guerre allemand Clausewitz. » Lénine utilisait Clausewitz, quand il traitait des question de défense, dans sa polémique contre les communistes "de gauche" lors de la ratification de la paix de Brest-Litovsk. « nous exigeons de tous une attitude sérieuse envers la défense du pays. Et cette attitude sérieuse consiste à se préparer activement à la défense du pays et à tenir rigoureusement compte du rapport des forces. S'il est évident que nos forces sont insuffisantes, la *retraite au cœur du pays* est le principal moyen de défense (celui qui voudrait ne voir là qu'une formule de circonstance, forgée pour les besoins de la cause, peut lire chez le vieux Clausewitz, l'un des grands écrivains militaires, le bilan des enseignements de l'histoire qu'il dégage à ce propos). Or, chez les "communistes de gauche", rien ne nous permet de penser qu'ils comprennent l'importance du problème du rapport des forces. » (Ancienne édition russe XV, p. 261⁶)

Les extraits que Lénine a fait de l'ouvrage *De la guerre*, ne sont pas seulement une vue d'ensemble sur les trois volumes du travail de Clausewitz. Ils montrent de manière extrêmement claire la direction de la pensée léniniste en relation avec les questions de la guerre. La plus grande partie des extraits se réfère à la question de la nature de la guerre et de la guerre en tant que « continuation de la politique par d'autres moyens ». En écrivant le titre du chapitre 6 *La guerre est un instrument de la politique*, Lénine note qu'il s'agit du « chapitre le plus important »⁷. Il recopie presque entièrement ce chapitre dans son cahier.

Lénine note aussi une série d'extraits sur le changement du caractère de la guerre dans les différentes époques historiques. Les différents aspects de phénomène tel que la guerre attirent son attention. Quelques passages sont retirés des remarquables théories Clausewitz sur l'attaque et la défense, qui sont imprégnées dans leur traitement par la dialectique. Un extrait porte sur la question de l'état-major, un autre, sur la valeur respective des escadron, bataillon et batterie, est spécifiquement de caractère militaire. Dans la marge, Lénine note : « et aujourd'hui ? »⁸ Une série de chapitres, notamment de contenu militaire, n'est pas reprise par Lénine. Du chapitre 5 du 3^e livre du 1^e volume *Vertu guerrière de l'armée* et du chapitre 6 *La hardiesse*, Lénine note quelques extraits. (Par exemple : « De toutes les précautions prises à la guerre, la grande majorité est commandée par la crainte et non par la vraie prudence. »⁹)

La grande importance de la vue d'ensemble léniniste du livre de Clausewitz repose surtout sur le fait que Lénine place au centre les théories de Clausewitz sur la relation entre la politique et la guerre, et aussi sur l'utilisation de la dialectique de Clausewitz pour les différents aspects et problèmes de la guerre comme phénomène social. Par là, ce cahier avec ces extraits et les annotations de Lénine aura une importance majeure dans l'étude de la question de la guerre du point de vue du léninisme.

[Publié en 1931 dans le n°4 d'*Oktober*]

⁶ Lénine, *Sur l'infantilisme "de gauche" et les idées petites-bourgeoises*, in *Œuvres choisies en trois volumes*. Tome 2. Éditions du Progrès, Moscou, 1982, p. 700-701.

⁷ *Note de Lénine sur Clausewitz*, in T. Derbent : *Clausewitz et la guerre populaire*, Éditions Aden, Bruxelles, 2004, p. 158.

⁸ Idem p. 143.

⁹ Idem p.140. Le choix de la traduction du lieutenant-colonel Vatry révisé par Jean-Pierre Baudet pour les éditions Lebovici nous empêche de citer Clausewitz exactement comme Lénine a pu le faire. La citation de Lénine ne contient en fait que cette seule idée : dans la foule des prudents se trouve une grande majorité d'anxieux.

Oktober

MILITÄRPOLITISCHES MITTEILUNGSBLATT

Jahrgang 3

August 1930

Nummer 4

Inhalt:

H. Deg: Krieg und Faschismus.

G.: Die militärische Verteidigung der Sowjetunion.

H. E.: Bemerkte Klassenkämpfe und Kaminieren.

H. Fubnew: Lenin über Clausewitz.

Verdwirt: Rote Partisanen auf dem Lande.

Richard Juh: Proletarischer Selbstschutz in Rußland.

W. K.: Betriebsberichterstattung gegen Kriegseinsatz.

Bummet: Die Kriegsindustrie der Wasserfront.

Danger, H. Damm: Mängel unserer Antikriegspressen.

Rönsberger: Erinnerungen an die „Zer“-Arbeit 1922/23.

Die Bildung einer Reichswehrmiliz.

Groß: Zur Arbeit unter den Vorkriegsbedingungen.

Schupke: Die Große Kiermschule (Schluß).

Die Kämpfe im Hamburger Sängerviertel.

Grunt: Versetzungen.

Distanzen:

Wo bleibt der Jugendoverband?

Som Segner.

Was der Frage — für die Frage.

SONDERNUMMER ZUM ANTIKRIEGSTAG